

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
DLE § 217 ZÁKONA č. 134/2016 Sb., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH („ZZVZ“)

Zadavatel: město Tachov, se sídlem Hornická 1695, 347 01 Tachov, IČ: 00260231

Název veřejné zakázky a použitý druh zadávacího řízení: „Provoz a údržba veřejného osvětlení v Tachově a osadách v jeho územním obvodu“, ev. č. v Úředním Věstníku EU 2018/S 168-382729, nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení v certifikovaném elektronickém nástroji dostupném na <https://zakazky.tachov-mesto.cz>

a) předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je zajištění služeb podle § 14 odst. 2 ZZVZ v oblasti provoz a údržba veřejného osvětlení v Tachově a osadách v jeho územním obvodu. Jedná se o osady: Vítkov, Oldřichov, Biletín, Malý Rapotín, Velký Rapotín, Světce a Mýto, které se nachází v katastrálním území Tachov, Vítkov, Oldřichov, Malý Rapotín, Velký Rapotín a Mýto.

b) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena: 5 997 160,- Kč bez DPH, tj. 7 256 563,60 Kč včetně DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Nabídka s pořadovým číslem 1

Ing. František Heřman, s místem podnikání Rokycanova 136, 347 01, Tachov, IČ: 10368701

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
XXX

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Nabídka s pořadovým číslem 1

Ing. František Heřman, s místem podnikání Rokycanova 136, 347 01, Tachov, IČ: 10368701

Účastník splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených Zadávací dokumentací.

Pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Komise tedy hodnocení neprovedla v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ.

Komise posoudila cenu, že není mimořádně nízká.

Komise doporučila vybrat jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka zadávacího řízení Ing. Františka Heřmana.

f) označení poddodavatelů dodavatele podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi:
XXX

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
XXX

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
XXX

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
XXX

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

XXX

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

XXX

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

XXX

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a

Veřejná zakázka je funkční celek, a tudíž nebylo možné veřejnou zakázku rozdělit na části.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

XXX

Zpracovala a elektronicky podepsala: JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M.

Dne 13. 12. 2018