

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
DLE § 217 ZÁKONA č. 134/2016 Sb., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH („ZZVZ“)**

Zadavatel: město Tachov, se sídlem Hornická 1695, 347 01 Tachov, IČ: 00260231

Název veřejné zakázky a použitý druh zadávacího řízení: „Audiovizuální a jevištní technika – areál Mže Tachov“, zahájená 2. 12. 2021, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek Z2021-045069, nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení v certifikovaném elektronickém nástroji dostupném na <https://zakazky.tachov-mesto.cz>

a) předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky a montáž audiovizuální a jevištní techniky společenského areálu Mže v Tachově, včetně modernizace kinosálu podle projektové dokumentace.

b) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
6 266 872,- Kč bez DPH; DPH bude účtováno podle platných a účinných právních předpisů (na profilu zadavatele tuto informaci nebylo možné napsat, proto je uvedeno 6 266 872,- Kč s DPH)

c) označení účastníků zadávacího řízení

1. Nabídka s pořadovým číslem 1

MusicData s.r.o., Optátova 708/37, Jundrov, 637 00 Brno, IČ: 26227142

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

XXX

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka s pořadovým číslem 1

MusicData s.r.o., Optátova 708/37, Jundrov, 637 00 Brno, IČ: 26227142

Účastník splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených zadávací dokumentací. Dále komise posoudila nabídkovou cenu účastníka zadávacího řízení a konstatovala, že není mimořádně nízká.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi

Milan Požár, Novosady 1891/43, 594 01 Velké Meziříčí, IČ: 18533884

g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

XXX

h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

XXX

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

XXX

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

XXX

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

XXX

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

XXX

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Předmět veřejné zakázky nebylo možné rozdělit z důvodu organizačních i ekonomických, protože rozdělení by bylo technicky příliš náročné a organizace zhotovitelů jednotlivých částí by mohla ohrožovat řádné a včasné splnění veřejné zakázky i ostatních veřejných zakázek. Vzhledem k tomu, že zadavatel musí koordinovat plnění dodávek s plněním třetích osob (dodavatele veřejné zakázky Stavební úpravy, přístavba společenského sálu areálu MŽE Tachov – vizte <https://zakazky.tachov-mesto.cz/vz00000215>, dodavatele veřejné zakázky „Dodávka křesel – areál Mže Tachov“ – vizte <https://zakazky.tachov-mesto.cz/vz00000223>), nerozdělil tuto veřejnou zakázku na části, neboť by to nebylo účelné a ani hospodárné. Např. instalované elektrické kabely zajišťující fungování celé dodávky jsou vedeny ve společných svazcích. Rozdělením zakázky na části by hrozilo zejména prodloužení z plnění a s tím spojené zvýšené náklady. Zadavatel proto eliminoval rizika při stanovení smluvních podmínek (především stanovením lhůt plnění v návaznost na plnění třetích osob a stanovením povinnosti koordinace s třetími osobami) tak, aby plnění všech veřejných zakázek, nejenom této veřejné zakázky na dodávky, proběhla řádně a včas.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

XXX

Zpracovala a elektronicky podepsala: JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M., advokát
Dne 21. 3. 2022