

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
DLE § 217 ZÁKONA č. 134/2016 Sb., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH („ZZVZ“)

Zadavatel: město Tachov, se sídlem Hornická 1695, 347 01 Tachov, IČ: 00260231

Název veřejné zakázky a použitý druh zadávacího řízení: „Celoroční údržba a úklid veřejných prostranství v Tachově a osadách v jeho územním obvodu“, zahájena 2. 2. 2022, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek Z2022-005451, nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení v certifikovaném elektronickém nástroji dostupném na <https://zakazky.tachov-mesto.cz>

a) předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je zajištění služeb v oblasti údržby a úklidu veřejných prostranství.

b) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
98 339 463,26 Kč bez DPH; 118 990 750,54 Kč s DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení

1. Nabídka s pořadovým číslem 1

Západočeské komunální služby, a.s., se sídlem Koterovská 522/168, Koterov, 326 00 Plzeň, IČ: 25217348

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
XXX

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

1. Nabídka s pořadovým číslem 1

Západočeské komunální služby, a.s., se sídlem Koterovská 522/168, Koterov, 326 00 Plzeň, IČ: 25217348

Účastník splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených zadávací dokumentací. Dále komise posoudila nabídkovou cenu účastníka zadávacího řízení a konstatovala, že není mimořádně nízká.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi

Ing. Jaroslav Král, místo podnikání: Ledce 328, 330 14 Ledce, IČ: 72211989

Marius Pedersen a.s., se sídlem Průběžná 1940/3, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové, IČ: 42194920

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
XXX

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
XXX

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
XXX

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,

pokud k tomuto došlo
XXX

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
XXX

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
XXX

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel přistoupil k nerozdělení veřejné zakázky z důvodů provozně-ekonomických, kdy ze zkušenosti v případě rozdělení zakázky na části znamenaly pro zadavatele vyšší administrativní náklady a nároky na organizaci a koordinaci plnění, proto zadavatel v rámci průzkumu trhu, který provedl před zahájením zadávacího řízení dané veřejné zakázky, dospěl k závěru, že na současném trhu je více dodavatelů, tj. více než 3, kteří jsou kvalifikovaní a mají zkušenosti plnit předmět veřejné zakázky komplexně, a tudíž nerozdělil veřejnou zakázku na části, aby postupoval především hospodárně a v zájmu spokojenosti občanů.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.
XXX

Zpracovala a elektronicky podepsala: JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M., advokát
Dne 10. 6. 2022