

**Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná
v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání
veřejných zakázek
(dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)**

**„Tachov – úpravy náměstí Republiky v
rámcí MPZ Tachov“**

VYSVĚTLENÍ Č. 2 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel:

**Město Tachov, zastoupená starostou města Mgr. Petrem Vránou
se sídlem Hornická 1695, 347 01 Tachov
IČ 00260231**

osoba zmocněná k jednání ve věcech smluvních ... Mgr. Petr Vrána - starosta
tel. 374 774 113

osoba zmocněná k jednání ve věcech technických ... Pavel Bluma, tel. 374 774 190
Ing Otakar Franc, tel. 374 774 192

osoba zmocněná k jednání ve věcech veřejné zakázky ... Mgr. Kateřina Stuchlová
tel. 374 774 134

osoba zmocněná k jednání ve věcech veřejné zakázky podle § 43 ZZVZ a zpracovatel
zadávací dokumentace vyjma přílohy č. 3 a 4 ... Poremski, advokátní kancelář s.r.o., se
sídlem Mexiko č.p. 972, lázně Klimkovice, PSČ 742 85, společnost zapsána v obchodním
rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, spis. zn. C 85739, IČ: 10832483, jednající:
JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M., jednatel a advokát, ev.č. v ČAK: 19550
Zpracovatel příloh č. 3 a 4 ... D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., Koterovská 177, 326 00
Plzeň, IČ: 263 88 791

Zadavatel na základě žádosti doručené přes elektronický nástroj dne 6. 2. 2024, dále žádosti doručené přes elektronický nástroj dne 7. 2. 2024 a žádosti doručené přes elektronický nástroj dne 8. 2. 2024 vysvětluje zadávací dokumentaci takto:

Dotaz č. 1:

Ve výkaze výměr SO 150 je položka:

16	M	74910354	automat parkovací	kus	1,000	
PP			automat parkovací			
			Poznámka k položce:			
P			specifikace dle zadání investora			
			včetně osazení, připojení a zprovoznění			

V dokumentaci jsem nenašla specifikaci automatu, kde má být umístěn a kam napojen.

Doplň zadavatel specifikaci?

Odpověď:

Specifikace parkovacího automatu není definitivně určena. Přesný typ a způsob připojení bude určen investorem až v průběhu výstavby. Zpracovatel PD předpokládá umístění automatu v těsné blízkosti navrhovaného stožáru vo s označením A18 (viz. koordinační situační výkres C2a). **Položku neoceňovat.**

Dotaz č. 2:

Dle dokumentace mají být veškeré kamenné prvky dodány z jednoho zdroje, v okrovém odstínu. Před rozhodnutím o zdroji kamenných prvků budou zástupcům investora a projektanta předloženy dodavatelem vzorky jednotlivých prvků a teprve pak lze definitivně rozhodnout o dodávce.

Na základě došlých nabídek (po vyřazení nabídek v barevném odstínu šedý, šedo-modrý, růžový) nabízejí dodavatelé barvu: šedo-žlutý melír, pouze jeden z poptaných lomů má v nabídce žulu v okrovém odstínu, nedokáže ale dodat takové množství, zároveň je výrazně dražší než v odstínu šedo-žlutý melír.

Je možné dodat žulu v šedo-žlutém odstínu? Jakým způsobem bude zadavatel posuzovat vzorky jednotlivých prvků? (Dodavatel stěží dokáže odhadnout rozhodnutí investora, jednotlivé lomy mají rozdílné ceny jednak materiálu, jednak bude rozdílná cena za dopravu suroviny dle rozhodnutí, z jakého lomu se bude materiál vozit)

Na základě výše uvedeného se domníváme, že zadavatel by měl svůj požadavek na konkrétní lom sdělit uchazečům již nyní – ve fázi zpracování cenových nabídek.

Odpověď:

Odstín dlažby je požadován v okrovém odstínu, přednostně doporučen z lomu Mrákotín. Zpracovatel PD si je vědom skutečnosti, že striktně neurčil lom, z kterého bude dodávka zajišťována a navrhuje tedy pro účely zadávacího řízení a stanovení ceny díla uvažovat právě lom Mrákotín. Posouzení vzorků kamenných prvků je záležitostí aktuálních možností

konkrétního lomu a z předložených vzorků může být po dohodě investora, projektanta a zástupců OŠPP MÚ Tachov s konečnou platností určen i kámen z lomu jiného.

Dotaz č. 3:

SO 311 - Vodní hospodářství – kašna je položka:

19	K	899000002R	Technologie kašny	Kč	1,000
----	---	------------	-------------------	----	-------

Dle PD je technologie součástí samostatného provozního souboru a bude řešeno investorem akce při realizaci.

Doplň investor specifikaci technologie, nebo nemá dodavatel položku oceňovat?

Odpověď:

Investor realizuje technologii ve vlastní režii. **Položku neoceňujte.**

Dotaz č. 4:

Ve výkaze výměr SO Obnova mariánského sloupu v Tachově je položka:

21		010001VRN	Archeologický dohled	Soubor	1,00
----	--	-----------	----------------------	--------	------

Dle SOD odst. VIII.11. zajistí archeologický dohled objednatel.

Má dodavatel tuto položku ocenit?

Odpověď:

Položku neoceňujte.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v návrhu SOD stanovil milník 31.12.2024, do kterého má být dokončena převážná část prací, zároveň stanovil pro zhotovitele povinnost strpět provádění prací na stavbě třetí osobou, a to především samostatně zajišťované překládky kabelových tras společnosti CETIN, pokládka kabelových tras společnosti ČEZNet, osazení Mariánského sloupu včetně jeho nasvícení, výměny vodovodního řadu a instalace Kamenů zmizelých (viz návrh SOD VIII.13.).

Jakým způsobem bude objednatel řešit případnou kolizi prací uvedených třetích osob s pracemi dodavatele, zejména pokud bude z důvodu práce třetích osob pozdržena práce dodavatele?

Odpověď:

Zpracovatel PD považuje otázku za návodnou, předjímací situaci, která by v průběhu prací neměla nastat, a to na základě kvalitní koordinační práce vybraného dodavatele a jeho těsné spolupráci s investorem. Investor se zavazuje zajistit veškeré potřebné podklady od třetích osob po odsouhlasení harmonogramu prací vybraného dodavatele tak, aby v maximální míře kolizním situacím předešel. Zadavatel odkazuje na čl. IV.9. návrhu smlouvy o dílo, podle kterého: „Smluvní termíny realizace díla jsou závazné pro zhotovitele. Objednatel může termíny prodloužit, případně práce přerušit a v takovém případě je povinen již provedené práce zaplatit.“

Dotaz č. 6:

Ve výkaze výměr SO 101 a 104 - Místní komunikace, zpevněné plochy náměstí a MK ul. Rokycanova je položka:

119	K	963065512	Bourání podlah a zábradlí nosných konstrukcí z fošen nebo prken ze dřeva tvrdého	m3	96,600
-----	---	-----------	--	----	--------

a navazující položky dopravy na skládku a skládkovného.

V PD jsem nenašla specifikaci bourané konstrukce. Jedná se o stávající předzahrádky?
Pokud ano je správně měrná jednotka?

Odpověď:

Ano, jedná se o předzahrádky. Po dohodě investora a zpracovatele PD nicméně upravujeme zadání tak, že položku 119 z SO 101 a 104 **neoceňujte**.

Zadavatel tímto mění výši předpokládané hodnoty uvedenou v písm. B) Zadávací dokumentace a v bodě II.2.1) Oznámení o zahájení zadávacího řízení odeslaného do Věstníku veřejných zakázek v příloze č. 5 Zadávací dokumentace. Sledujte proto prosím Věstník veřejných zakázek a profil zadavatele.

Dne

Mgr. Petr Vrána, starosta

v zastoupení elektronicky podepsala JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M.,
advokát za Poremski, advokátní kancelář s.r.o.